După ediția a 20-a a „Trofeului Carpați" la handbal feminin

ECHIPA ROMÂNIEI — SATISFACȚII, DAR ȘI NEÎMPLINIRI

Test de o deosebită importanță, la începutul campaniei pentru „Mondialele" din 1982 și Olimpiada din 1984, cea de a 20-a ediție a „Trofeului Carpați" la handbal feminin, desfășurată în excelente condiții la Rm. Vîlcea, a scos în evidență echilibrul de forțe existent în elita internațională. Echipa R. D. Germane a cucerit primul loc dar n-a putut evita înfrîngerea în fața reprezentativei României. În timp ce selecționata noastră, clasată pe locul secund, a lăsat ambele puncte în meciul cu formația Ungariei, iar Uniunea Sovietică — a treia pe podium — a fost învinsă de Danemarca. [illegible]

În această „paradă" a vedetelor am avut ocazia să remarcăm [illegible]

[illegible] tactului, creînd un front mult mai larg de exprimare tehnico-tactică. Campioana lumii, echipa R.D. Germane a rămas consecventă jocului său [illegible]

[illegible] Echipa Ungariei [illegible]

[illegible] se situează aproape de nivelul cerințelor. Nutrim speranța că extremele își vor regăsi aplombul și considerîndu-le pe Gheorghița Oprea și Maria Török [illegible] încheiem turul de orizont cu credința că antrenorii Eugen Barta și Remus Drăgănescu se află pe drumul cel bun, dar că sînt încă departe de țintă. O prioritate: [illegible] a produce [illegible] introducerea unei discipline [illegible]

Hristache NAUM
Ion GAVRILESCU

Divizia „A" de popice

ÎN COMPETIȚIA FEMININĂ, NUMEROASE VICTORII ÎN DEPLASARE

[illegible]

HIPISM

BAVARI, UN CAMPION INCONTESTABIL

[illegible]

Gh. ALEXANDRESCU

După turneele finale ale campionatelor de lupte pe echipe

NOILE MODIFICĂRI ALE REGULAMENTULUI F.I.L.A. RECLAMĂ SCHIMBĂRI ȘI ÎN ANTRENAMENTUL SPORTIV!



Echipa Steaua, *campioană de lupte libere, sus, de la stînga:* Gh. Șuteu *(antrenor)*, E. Panaite, I. Ivanov, O. Dușa, I. Dumitru, V. Pușcașu, Al. Geantă *(antrenor)*; *jos, de la stînga:* C. Mărăscu, M. Pîrcălabu, G. Anghel, E. Radu și P. Gheorghe. Foto: Dragoș NEAGU

Turneele finale ale campionatelor de lupte pe echipe au reunit, timp de trei zile, în sala Dinamo din Capitală, majoritatea luptătorilor fruntași din țara noastră, atît la stilul greco-romane, cît și la libere. Disputate după noile prevederi ale regulamentului F.I.L.A., întrecerile au constituit un examen dificil pentru concurenți, dar în egală măsură pentru antrenori și arbitri, care au fost și ei nevoiți să se adapteze acestor modificări.

Referindu-ne la schimbările respective, care, ca mai toate din ultimii ani, vizează dinamizarea luptei, trebuie să spunem că ele **au contribuit, într-o oarecare măsură, la creșterea spectaculozității meciurilor, determinînd, în același timp, și unele modificări în metodica antrenamentului.** Măsura în care antrenorii au operat schimbările necesare în modul de pregătire a elevilor lor, rapiditatea cu care sportivii au reușit să se adapteze la noile cerințe s-au oglindit în evoluția acestora pe parcursul celor trei zile de concurs. După opinia noastră considerăm că, deși a trecut puțin timp de la adoptarea acestor prevederi, antrenorii secțiilor fruntașe, cum ar fi, de pildă, **Dinamo, Steaua, C.S.M. Suceava, L.C. Dacia Pitești** (la greco-romane), **Steaua, I.C.H. Hidrotehnica Constanța, Vulcan București** (la libere) au reușit să reorienteze corespunzător metodica de pregătire. În evoluția componenților celorlalte secții s-a observat, însă, mai puțin efectul schimbării metodelor de pregătire de către antrenori, astfel că s-au putut constata dese situații în care, paradoxal, deși timpul de luptă s-a redus la 6 minute în loc de 9, concurenții manifestau evidente semne de oboseală în finalul partidelor. Tot lipsa de adaptare la acest nou sistem de luptă, care presupune mai multă tehnicitate și o viteză crescută în efectuarea diferitelor procedee tehnice, a fost cauza principală pentru care multe meciuri care se anunțau echilibrate s-au încheiat cu victorii prin tuș sau superioritate tehnică (diferență de 12 p), în care învinșii n-au primit nici un punct.

Referindu-ne la luptătorii fruntași putem aprecia că, așa cum era firesc, cei mai mulți dintre ei s-au acomodat repede cu aceste noi cerințe. Ne gîndim, în primul rînd, la **Ștefan Rusu, Nicolae Zamfir, Ion Păun, Ilie Matei, Mihai Boțilă, Ion Enache, Ivan Savin, Nicolae Fasolă** (greco-romane), **Gheorghe Rașovan, Aurel Neagu, Ștefan Lotreanu, Dumitru Butu, Gigel Anghel, Octavian Dușa, Ion Ivanov** (la libere). Acestor exemple pozitive le-am mai putea adăuga, desigur, cîteva, dar important este faptul că, în același timp, ar putea fi alcătuită și o listă destul de lungă cuprinzînd luptători care n-au făcut pasul decisiv spre stilul de luptă impus de noul regulament tehnic. Sîntem convinși că această situație îi va determina pe antrenori să facă corectările necesare în instruirea elevilor lor, astfel ca viitoarele confruntări interne și internaționale (1981 este anul campionatelor europene, mondiale și al Universiadei) să-i găsească pe reprezentanții țării noastre cît mai bine pregătiți.

În cele scrise pînă acum ne-am referit la nivelul competiției, la munca antrenorilor, la evoluțiile sportivilor, dar n-am amintit nimic de prestațiile arbitrilor, a căror contribuție — într-un moment ca acesta — trebuie să fie substanțială. Modul în care arbitrii înțeleg și aplică noile prevederi ale regulamentului poate determina o schimbare categorică în metodica antrenamentului și, firește, în evoluția sportivilor în concursuri. Deși pentru mulți dintre ei turneele finale ale campionatelor de lupte greco-romane și libere pe echipe, încheiate duminică, la București, au constituit prima competiție la care au arbitrat conform ultimelor modificări ale regulamentului F.I.L.A., am remarcat rapiditatea cu care unii dintre ei s-au adaptat noilor cerințe și, în același timp, contribuția lor la dinamizarea concursului, la stabilirea corectă a învingătorilor, într-o competiție cu o multitudine neobișnuită de meciuri. Considerăm necesar, de aceea, să evidențiem contribuția însemnată adusă la buna desfășurare a concursului de unii arbitri, ca: **Gheorghe Marton** (Cluj-Napoca), **Marin Bolocan** (Pitești), **Ion Oprea** (Oradea), **Gheorghe Conciu și Mircea Strulovici** (Galați), **Lazăr Șolcu** (Timișoara), **Simion Popescu, Vasile Toth și Ștefănică Stanciu** (București) și așteptăm din partea lor, ca și a celorlalți arbitri, aceleași bune prestații și la finalele campionatelor individuale de lupte greco-romane, care încep vineri, la Pitești.

Dan GĂRLEȘTEANU
Mihai TRANCĂ

ECHIPA JUDEȚULUI DOLJ — CAMPIOANĂ LA BOX (juniori)

SF. GHEORGHE (prin telefon). În fața unui public numeros, în Sala sporturilor din localitate s-au disputat partidele din cadrul turneului final al campionatului național de box pe echipe (juniori) și Cupa F.R. Box. Competiția a avut un nivel tehnic și spectacular corespunzător acestei etape, cei peste 100 de tineri pugiliști dovedind apreciabile cunoștințe și calități fizice care le pot permite să devină boxeri de valoare.

Echipa Bucureștiului a învins reprezentativele județelor Brăila și Constanța cu același scor: 7—5, iar formația județului Dolj a cîștigat detașat partida cu selecționata județului Timiș (9—3). Întîlnirea finală, dintre echipele municipiului București și județului Dolj, a fost foarte disputată și echilibrată. Dealtfel, scorul final al partidei a fost egal: 6—6, echipa campioană fiind stabilită făcîndu-se apel la prevederea regulamentului care precizează că, în caz de egalitate, va cîștiga cea care a prezentat aceeași formație la toate întîlnirile susținute. În aceste condiții, titlul a fost cîștigat de reprezentativa județului Dolj (antrenori **V. Fîntînă** și **Gh. Diaconu**), care a aliniat următorii sportivi în ordinea categoriilor: **Gh. Iana, C. Bobolea, Fl. Marinaș, G. Oprișor, D. Lăutaru, Fl. Tîrcomnicu, I. Safta, I. Tăgăliță, D. Popescu, E. Ștefi, B. Stanca.**

Clasament final: 1. **Dolj** — echipă campioană, 2. **Municipiul București**, 3. **Brăila**, 4. **Constanța**, 5. **Timiș**.

Gh. BRIOTĂ-coresp.

CAMPIONATE ● COMPETIȚII ● CAMPIONATE

DE AZI, LA BAZINUL „23 AUGUST", „Cupa micului săritor"

[illegible]

STEAUA — NEÎNVINSĂ ÎN DIVIZIA A DE BASCHET

● După meciurile turneului de la Brașov, echipele Steaua și Dinamo s-au distanțat în fruntea clasamentului grupei 1—6 a Diviziei „A" de baschet; în același timp, s-a produs egalizarea (ca puncte și victorii directe) a celorlalte patru formații, care sînt departajate doar de coșaverajul direct. În grupa 7—12, modificări neesențiale față de ierarhia anterioară. Clasamente:

GRUPA 1—6

1. STEAUA	10	10	0	933-671	20
2. Dinamo Buc.	10	8	2	1012-741	18
3. C.S.U. Brașov	10	3	7	778-875	13
4. I.C.E.D.	10	3	7	753-893	13
5. Rapid	10	3	7	676-816	13
6. Farul	10	3	7	738-894	13

Următorul turneu va avea loc la București, între 3 și 7 decembrie.

GRUPA 7—12

7. „U" Cj.-Napoca	10	8	2	885-747	18
8. Dinamo Oradea	10	6	4	729-742	16
9. C.S.U. Sibiu	10	5	5	786-763	15
10. Univ. Tim.	10	5	5	742-813	15
11. Urbis	10	4	6	800-798	14
12. „Poli" CSȘ Unirea Iași	10	2	8	739-818	12

Următorul turneu se va desfășura la Iași, între 3 și 7 decembrie.

● Campionatul național feminin va fi reluat prin meciurile ultimului turneu al primului tur care se vor disputa săptămîna aceasta (de joi pînă duminică) în sala Floreasca. Întrecerile turului al doilea vor avea loc în cadrul grupelor valorice 1—6 și 7—12, la date și în orașe care vor fi stabilite la încheierea primului tur.

LUCIA ROMANOV CÎȘTIGĂ TURNEUL DE TENIS DE LA TG. MUREȘ

„Cupa C.J.E.F.S. Mureș", primul turneu de tenis indoor la Tg. Mureș, a reunit peste 30 de jucători și jucătoare. În semifinalele probei feminine: Lucia Romanov — Dorina Brăștin 6—1, 6—0; Florența Mihai — Camelia Chiriac 6—4, 6—3; în finală: **L. Romanov — F. Mihai** 6—1, 6—4. La băieți, în semifinale: Jean Bîrcu — Eduard Pană 1—0 ab.; Marian Mîrza — Radu Hărnuț 6—4, 5—7, 6—4; finala: **Bîrcu — Mîrza** 6—1, 5—7, 6—4. (C. ALBU, coresp.).

Se reia campionatul Diviziei „A" la rugby

STEAUA — ȘTIINȚA CEMIN BAIA MARE, CAPUL DE AFIȘ AL ETAPEI A ZECEA

Dacă sezonul internațional s-a încheiat pentru rugbyul nostru, ne va reține atenția, în schimb, campionatul Diviziei „A". El se reia chiar mîine, cînd este programată etapa a zecea. Capul de afiș este deținut de partida de pe stadionul din Ghencea, dintre Steaua și Știința CEMIN Baia Mare, în echipa campioană evoluînd cîțiva dintre componenții naționalei, iar la oaspeți foști dar și... viitori rugbyști tricolori. Meciul va începe la ora 14. **Dinamo** poate fi considerată mare favorită în partida de pe stadionul Olimpia (ora 10), cu **C.S.M. Sibiu**, după cum **Farul** pare a avea prima șansă în fața **Rapidului**. În Capitală are loc un al treilea meci, pe terenul Tei, între **R.C. Sportul studențesc** și **Universitatea Timișoara** (ora 14.30), care se anunță echilibrat, ca și acela de la Iași, dealtfel, dintre formația locală Politehnica și **Rulmentul Bîrlad**. La Petroșani, în schimb, Știința păstrează prima șansă în jocul cu **Constructorul Constanța**. Foarte atractivă se anunță și partida de la Arad, noua divizionară „A", **P.T.T.**, dînd o adevărată probă a capacității sale reale, „examinatoare" fiindu-i R.C. Grivița Roșie.

1. STEAUA	9	9	0	0	541- 49	27
2. Șt. Baia Mare	9	8	0	1	115- 38	25
3. Dinamo	9	8	0	1	247- 60	25
4. Grivița Roșie	9	6	1	2	140- 94	22
5. Farul	9	6	0	3	253-121	21
6. Sportul stud.	9	4	0	5	95-108	17
7. P.T.T. Arad	9	4	0	5	61-211	17
8. Șt. Petroșani	9	3	1	5	61-210	16
9. Rulm. Bîrlad	9	3	0	6	76-189	15
10. „U" Timișoara	9	3	0	6	71-117	15
11. Rapid	9	2	2	5	78-192	15
12. C.S.M. Sibiu	9	2	1	6	50- 93	14
13. Constr. C-ța	9	1	1	7	53-244	12
14. Polit. Iași	9	1	0	8	41-156	11

DINAMO, VIRTUALĂ CAMPIOANĂ

(Urmare din pag. 1)

tunci întrebarea: unde erau atacanții acestei echipe?

Pentru Dinamo au înscris **Costea (2), Axinte, Solyom, Töke.** Bun arbitrajul lui **Florin Gubernu** (București), mai ales în condițiile în care s-a jucat nervos și pe alocuri obstrucționist. El a fost ajutat la cele două lunii de **L. Petraș** (Miercurea Ciuc) și **M. Lupașcu** (Suceava).

STEAUA — METALUL SF. GHEORGHE 5—0 (0—0, 3—0, 2—0). Un singur amănunt: primul gol s-a marcat abia în min. 28! Au înscris: **Justinian (2), V. Huțanu, Todor, Nistor.** Arbitru: **M. Preșneanu**, ajutat de **R. Cristescu** și **R. Dobrescu.**

AVÎNTUL GHEORGHENI — DUNĂREA GALAȚI 3—9 (1—1, 2—3, 0—5). Dispută dîrză și foarte echilibrată, cu interesantă evoluție a scorului, doar în primele două reprize. Avîntul a condus cu 1—0, 2—1 și 3—2. În min. 37, gălățenii au egalat iar în min. 38 au luat-și conducerea. În ultima repriză, parcă au intrat pe teren alte echipe. Dunărea a construit mai mult și a înscris o suită de 5 goluri. Autorii punctelor: **Vișan (4), Gh. Huțanu (2), Liga (2)** și **Mocanu** pentru Dunărea, respectiv **Daniel, Andrei** și **Lengyel.**

A condus la centru. **A. Balint**, ajutat la linii de **Gh. Lupu** și **C. Covaliu.**

V. PAȘCANU — coresp.

Fotbal

Mîine, „șaisprezecimile" Cupei

14 ECHIPE FAVORITE ȘI 4 CAPETE DE AFIȘ...

● Meciurile încep la ora 13

Mîine se vor disputa „șaisprezecimile" Cupei României — competiție ce se desfășoară sub egida „Daciadei" —, fază în care intră în întrecere și cele 18 divizionare „A". Iată programul jocurilor: **Gloria Bistrița — A.S.A. Tg. Mureș, Energia Gh. Gheorghiu-Dej — Chimia Rm. Vîlcea, F. C. Constanța — Politehnica Iași, C.F.R. Craiova — F.C.M. Galați, Energia Slatina — S.C. Bacău, Unirea Oradea — Progresul-Vulcan, Minerul Șuncuiuș — F.C.M. Brașov, Sticla Arieșul-Turda — F. C. Baia Mare, Laminorul Nădrag — Steaua, Olimpia Rm. Sărat — F.C Olt, Viitorul Gheorgheni — Sportul studențesc, Automecanica București — F.C. Argeș, Caraimanul Bușteni — Universitatea Craiova, Laminorul Roman — „Poli" Timișoara, Jiul Petroșani — „U" Cluj-Napoca, Dinamo București — Corvinul Hunedoara.**

După cum se poate lesne observa, mai mult ca oricînd, mai mult ca în alți ani lipsesc de la această fază a întrecerii 51 dintre divizionarele „B"!? Lipsesc pretendentele la primele locuri ale seriilor eșalonului secund; doar **F.C. Constanța** și **Gloria Bistrița** cele două rivale din seria I și-au onorat cartea de vizită și-și vor disputa mîine cu ardoare șansele în fața divizionarelor „A" **Politehnica Iași** și **A.S.A. Tg. Mureș.** În rest, pe lîngă cele trei „B"-uri (a treia fiind **Viitorul Gheorgheni**), 7 echipe din Divizia „C", trei din campionatele județene **(Minerul Șuncuiuș, Unirea Oradea** și **Laminorul Nădrag)** și o formație din campionatul municipal București, **Automecanica.** Toată stima pentru aceste echipe, dar, fapt indiscutabil, calificarea lor se înscrie ca un vot de blam pentru unele formații ca **F.C. Bihor, U.T.A., C.S. Tîrgoviște, Rapid, Petrolul, F.C.M. Reșița, Olimpia Satu Mare** etc. etc.

„Șaisprezecimile" de mîine (ora 13) oferă cîteva partide atractive. Este vorba, în primul rînd, de meciurile de la Sibiu **(Dinamo — Corvinul)** și Orăștie **(Jiul — „U" Cluj-Napoca)** dar și de cele de la **Bistrița** și **Constanța.** În celelalte divizionarele „A" pornesc ca mari favorite Dar cum Cupa nu se dezminte, fiind competiția unor k.o.-uri neașteptate, **rămîne de văzut dacă nu cumva și mîine cîteva dintre „buturugile mici" nu vor reuși isprăvi de excepție...**

TOPUL CAMPIONATULUI

Țegean s-a desprins la 12 sutimi...

După 16 etape, **Topul campionatului** — alcătuit pe baza mediei notelor obținute de divizionarii „A" (au intrat în calcul jucătorii care au la activ cel puțin 9 meciuri) — este următorul:

Țegean 7,55
ȘTEFĂNESCU 7,43
ȚĂLNAR 7,40

Lucescu și Naghi 7,33; Lung 7,20; Kallo 7,18; Dinu 7,17; Ariciu și I. Constantinescu 7,16; NEGRILĂ 7,11; Ciugarin 7,09; Bogdan 7,07; IORDACHE și I. Gabriel 7,06; **Geolgău, Speriatu, Klein,** Cavai, Bulancea și Dubinciuc 7,00.

Deci, față de etapa trecută, grupul celor cu o medie de cel puțin 7,00 este același, cuprinzînd 21 de jucători. Numărul internaționalilor este și el același: 7, dintre care 4 sînt componenți ai lotului „A" (trecuți cu majuscule) și 3 ai lotului de tineret (trecuți cu litere mai negre). Liderul Topului, clujeanul Țegean, a înregistrat o creștere, avînd acum un avans de 12 sutimi față de al doilea clasat, Ștefănescu, care a făcut rocadă cu Țălnar, dinamovistul coborînd pe treapta a treia a podiumului. Remarcabil saltul craioveanului Lung, care a cîștigat 6 locuri, de pe poziția a 12-a pe a 6-a. Alte mutații în Top: Kallo a urcat 3 locuri (de la 10 la 7), Ciugarin s-a desprins de grupul celor cu 7,00, ajungînd pe poziția a 12-a, Dinu a coborît 2 locuri (de pe 6 la 8), pierderea — în grup — a cîtorva locuri a hunedorenilor Bogdan și I. Gabriel, urmare firească a insuccesului lor pe teren propriu.

Iată mediile celorlalți internaționali:

Lotul „A": Balaci 6,96; Moraru 6,95; Ungureanu, Cămătaru și Sameș 6,87; M. Zamfir 6,80; Iordănescu 6,73; Crișan 6,67; Dumitru 6,62; Țicleanu 6,61; Beldeanu și Pâltinișan 6,57; M. Răducanu 6,53; Munteanu II 6,40; Al. Nicolae 6,46; Ad. Ionescu 6,26; M. Sandu 6,11.

Lotul de tineret: C. Solomon 6,90; I. Mureșan 6,50; Rednic 6,44; Gabor 6,37; Suciu 6,34; Turcu 6,33; Bozeșan 6,30; T. Nicolae 6,17; Mărginean 6,14; D. Zamfir și Nițu 6,00; Fl Pop 5,77; Terheș 5,76; Vlad 5,60.

„CLASAMENTUL ADEVĂRULUI" — aproape identic cu cel al Diviziei „A"

„Clasamentul adevărului" după disputarea partidelor etapei a 16-a a Diviziei „A" are următoarea configurație:

1. Univ. Craiova	+9	(+16)
2. Dinamo	+4	(+17)
3. F.C. Argeș	+3	(+14)
4. F.C.M. Brașov	+3	(+ 3)
5. Corvinul	+1	(+ 8)
6-7. A.S.A.Tg. Mureș	0	(— 1)
„U" Cluj-Napoca	0	(— 1)
8-9. Progresul Vulcan	0	(— 4)
F.C. Olt	0	(— 4)
10. S.C. Bacău	0	(— 5)
11. Chimia	0	(—11)
12. Politehnica Iași	—1	(+ 3)
13. Steaua	—1	(+ 1)
14. Jiul	—1	(— 1)
15. Politehnica Tim.	—2	(— 6)
16. Sportul stud.	—2	(— 7)
17. F.C. Baia Mare	—4	(— 8)
18. F.C.M. Galați	—7	(—14)

Acest clasament este aproape identic cu cel al Diviziei „A" publicat ieri. El are o singură neconcordanță: rocada echipelor Jiul și Politehnica Timișoara. Jiul ocupă poziția a 14-a în „clasamentul adevărului", iar în cel al Diviziei „A" locul 15. La Politehnica Timișoara situația este inversă.

ȘTIRI... ȘTIRI... ȘTIRI... ȘTIRI...

● **TURNEU DE MINIFOTBAL.** La Pitești, în Sala sporturilor s-a desfășurat primul turneu de minifotbal din această toamnă, organizat de clubul F.C. Argeș. Au participat, cu cîte două echipe, la categoriile de vîrstă de **12** și **13** ani, Petrolul Ploiești, Universitatea Craiova și F.C. Argeș. La categoria 12 ani, pe primul loc s-a clasat **Petrolul Ploiești** (antrenor **N. Lindenberg**), urmată de F.C. Argeș și Universitatea Craiova, iar la categoria 13 ani, s-au impus micuții jucători de la **F.C. Argeș**, antrenați de **M. Ianovschi**, urmați de cei de la Universitatea și Petrolul. Următorul turneu este prevăzut pentru zilele de 20 și 21 decembrie, tot în Sala sporturilor din Pitești.

● **PLENARA COMISIEI MUNICIPALE.** Joi, de la ora 17,30, în sala I.S.B., din str. Berzei, va avea loc plenara anuală a comisiei municipale. Cu acest prilej se va analiza activitatea pe anul 1980 și se va stabili planul de măsuri pe anul viitor.

EXPLICAȚIILE K. O.-ului DE LA HUNEDOARA

Mai întîi, despre echipa gazdă:

1. O supraevaluare a forțelor, cu atacuri exuberante fără precauții defensive, mijlocașul de acoperire (Dumitriu IV) nefiind și un avanpost al unor stoperi neexperimentați.

2. Marea neșansă din primele 20 de minute, cu cele trei ocazii imense, care ar fi deschis — probabil — perspectiva unui k.o. rapid.

3. Randamentul submediocru al lui Dumitrache, care, prin pasivitate, a apărut al 12-lea jucător clujean, făcînd să fie regretat... Gabor, în ciuda ratărilor sale din prima repriză.

4. Absența lui Klein, care a determinat o anume neclaritate a construcției și izolarea lui Văetuș.

5. Neatenția lui I. Gabriel, surprins de ambele goluri. La cel de al doilea, el a rămas pe linia porții, în fața unui Bataclîu care sprinta de la centru. (Faptul că Merlă a încercat — neacoperit — atacul de deposedare, foarte departe de poartă, sugerează nerăbdarea și imprudența întregii echipe hunedorene).

În tabăra clujeană:

1. Abnegația defensivei, devenită continuă a fundașilor conduși de remarcabilul Ciocan, la care s-a adăugat sprijinul halfilor Porațchi și Fl. Pop.

2. Travaliul neîntrerupt al lui Țegean, prezent prin demarcări obositoare (pentru adversari) pe tot terenul.

3. Insistența în pressing a celor două vîrfuri, Cîmpeanu II și Bataclîu. Două asemenea momente de pressing au declanșat fazele prin care s-au marcat golurile. În legătură cu Cîmpeanu II, el înregistrează progrese deosebite. Trecerea lui la națională a fost, din păcate, meteorică. Cîmpeanu II este cel mai tehnic dintre centrii noștri înaintași și are ceva din insistența lui M. Sandu și Ad. Ionescu. Oare nu e de ajuns?

Ioan CHIRILĂ

Etapa s-a încheiat, comentariile continuă

DE ZECE ORI... BALACI!

„Ne-a învins o echipă mai bună. Noi am făcut tot ce am putut, dar trebuie să recunoaștem superioritatea Universității și justețea victoriei sale..." Iată ce ne spunea după meciul de la Tg. Mureș cel mai experimentat jucător din teren, unul dintre cei mai activi echipieri prezentați duminică de A.S.A., Iosif Vigu. Cuvintele lui, descoperind și o frumoasă atitudine sportivă, sintetizează întîlnirea-derby a penultimei etape încheiată cu o victorie categorică a campioanei. Care este secretul (dacă el există) succesului formației din Craiova la Tg. Mureș?

Secretul îl reprezintă un... lucru de mult cunoscut în fotbal, devenit o lege a lui: **fotbalul de echipă practicat de elevii lui Ion Oblemenco și Constantin Oțet.** Dacă s-ar fi putut măsura — moment cu moment — acțiunile oaspeților s-ar fi văzut că, **aproape în nici o secvență, craiovenii nu au exagerat în ținerea balonului, că mingea a plecat exact cînd trebuia și acolo unde trebuia, unde se găsea un coechipier demarcat.** Întruchiparea fotbalului altruist (calitate care i-a lipsit Universității în numeroase jocuri, se știe asta) prezentat de craioveni a fost, de data aceasta, Balaci. Apăsat de un sezon în care partidele lui bine cotate pot fi numărate pe degetele unei mîini, Balaci a înțeles la Tg. Mureș că **poate și trebuie să demonstreze că știe să fie un om de echipă.** Balaci n-a mai driblat în plus. Balaci n-a mai șutat cînd nu trebuia. Balaci a apărut la finalizare, după lungi curse de demarcare. **Împreună cu ceilalți „nouă Balaci" în tricouri albe, el a făcut ca întreaga evoluție a campioanei să reprezinte o frumoasă demonstrație de fotbal colectiv, în care momentele de virtuozitate tehnică n-au lipsit.** Spectatorii mureșeni, recunoscuți cunoscători ai fotbalului, au aplaudat nu numai ieșirea învingătorilor, ci și fazele lor frumoase oferite, în fond, publicului.

A.S.A. — diminuată și de unele absențe, **Ispir, Pislaru, Fodor,** situație înregistrată dealtfel și la craioveni, unde au lipsit **Beldeanu, Tilihoi** și **Țicleanu** — a făcut tot ce era posibil de a da replica unui adversar într-o zi de inspirație. Are meritul de a nu fi abandonat nici cînd scorul devenise 3—0, are meritul că n-a apelat la mijloace nesportive cînd a văzut că înfrîngerea era inevitabilă (așa cum fac din nefericire, încă multe formații aflate în situații similare), are meritul că a știut să înțeleagă ce era de înțeles din unul dintre cele mai severe eșecuri suferite pe teren propriu.

Eftimie IONESCU

DUMINICĂ, DINAMO, O SURPRIZĂ NEPLĂCUTĂ

Nu se poate spune despre meciul **Dinamo — Sport Club** că a fost un recital de tehnică, sau că momente de mare rafinament tactic au punctat cele 90 de minute. Nu! A fost în schimb un joc de mare angajament, în care cei 25 de jucători folosiți au dat totul pentru victoria culorilor lor. Dinamo, lipsită de cîțiva titulari de marcă, dar cuprinsă, se pare, și de suficiență în fața băcăuanilor datorită antecedentelor (cîștigaseră 22 de meciuri din cele 36 disputate și pierduseră doar 8, restul încheindu-se la egalitate), s-a prezentat însă cu mult sub valoarea pe care trebuia să o demonstreze liderul campionatului. **Cu o linie de mijloc ca și inexistentă,** cu un **atac lipsit de clarviziune,** în care era sărbătoare atunci cînd Vrînceanu atingea balonul, cu o apărare în care Stănescu a căutat să se impună prin duritate, iar Ghiță nu a făcut decît să încurce jocul, echipa lui Valentin Stănescu nu putea cîștiga duminică. Dealtfel, în repriza secundă, cînd Dinamo aproape că nu s-a mișcat din careul oaspeților, nu a expediat decît patru șuturi la poarta băcăuanilor, unde Mangeac și apoi Ursachi au fost de neînvins.

Dar de ce a fost schimbat **Mangeac**? Din cauza unei accidentări la o ciocnire cu **Stănescu.** Transportat cu ambulanța la spitalul de urgență, s-a constatat că are fractură de tibie la piciorul drept. Credem că arbitrul V. Tătar **trebuia să-l tempereze** pe Stănescu mai din timp, cel puțin din min. 48, cînd, cu un fault premeditat, l-a trimis, pentru două minute, pe tușă, pentru îngrijiri, pe Șoiman. Doar în min. 69 a fost avertizat cu cartonaș galben. Cam tîrziu...

Mircea TUDORAN

F. C. OLT, ÎNTR-O „MATCĂ" NOUĂ...

O echipă care se maturizează etapă de etapă este F. C. Olt. Mai puternică decît în campionatul trecut (în primul rînd prin achizițiile sale valoroase: **Al. Nicolae, Iovănescu, Leac;** apoi prin plusul de profesionalitate al cuplului de antrenori **C. Ardeleanu — Fl. Dumitrescu**), formația din Slatina joacă în acest campionat un **rol nou.** Spre deosebire de ediția precedentă — cînd grija retrogradării a însoțit-o pînă în penultima etapă — acum F. C. Olt se constituie într-un „team" de mijlocul clasamentului, apt de acumulări și în deplasare (în acest tur, **6 puncte!**, cu care și-a pansat rănile produse de cîteva accidente pe teren propriu, în prima parte a turului). În partida de duminică, F. C. Olt și-a satisfăcut publicul **printr-o mare dăruire în joc, printr-o pregătire fizică mulțumită căreia a dominat finalul întîlnirii, prin scheme tactice de atac ingenioase** (din cîte am aflat, repetate cu perseverență la anetrenamente) care au pus în dificultate chiar un cuplu de fundași centrali experimentați ca **Sameș — Fl. Marin.**

Punctul forte al slătinenilor l-a constituit în acest meci linia de mijloc, din care s-a distins în mod special **Șoarece. El a fost cel mai bun de pe teren:** angajament la efort fără menajamente, abilitate tehnică adaptată terenului greu, spirit de echipă, participare permanentă la finalizare; a contribuit efectiv la ambele goluri ale victoriei.

Steaua, într-un evident proces de reconstrucție, a apărut din nou cu **Rotar, Minea, Jurcă, Matefi, Isaia** (care își confirmă posibilitățile), avîndu-l pe foaie și pe **Bolba.** Lipsiți însă de jucători ca **Iordănescu, Stoica, Manea** (indisponibili), bucureștenii n-au putut face față unui adversar plin de elan. Antrenorul **Gh. Constantin** și noul său secund **C. Creiniceanu** mai au încă de lucru cu tinerii recent promovați. În asemenea situații e nevoie de încredere, răbdare și dăruire. În privința acestei din urmă calități, noul val de tineri steliști a avut ceva de învățat duminică, de la **Iordache,** care a apărat accidentat toată repriza a doua...

Radu URZICEANU

SPORTUL STUDENȚESC „N-A MUȘCAT DIN MOMEALĂ"

F. C. Baia Mare n-a reușit duminică să-și apropie victoria și situația ei, privită prin prisma „clasamentului adevărului" (—4 p), a devenit și mai critică. Dar mai sînt 18 etape de jucat, iar deznădejdii care i-a cuprins pe mulți jucători, parcă și pe antrenori și pe conducători ar trebui să-i ia locul încrederea în forțele proprii. Totul trebuie privit cu realism. Punctul pierdut duminică se datorează incredibilei ratări a lui **Mureșan,** de pildă, formei foarte slabe a lui **Terheș,** dar, în primul rînd, carențelor din jocul de ansamblu. De pildă, stereotipia centrărilor „plouate" în zona unde **Cazan și Constantinescu** respingeau balon după balon, unde **Moraru** culegea cu dezinvoltură minge după minge. Dar acest rezultat de egalitate este și consecința **tacticii** aleasă de echipa oaspete. Sportul și-a așezat opt jucători pe două linii, în preajma zonei de 22 m și a careului de 16 m, **și a așteptat.** Și-a lăsat partenera să facă ce vrea, să paseze, să circule, rezumîndu-se doar să intervină cînd atacurile adversarei se apropiau de careul său. Și de aici, cu degajări lungi, erau lansate „vîrfurile" **M. Sandu** și **Iorgulescu,** din care au ieșit trei-patru mari ocazii de gol, deși participarea echipei la economia jocului a fost doar de 30—40 la sută. **Sportul n-a intrat în vîrtejul de pase, din terenul partenerei, nu s-a lăsat păcălită și a realizat ce și-a propus.**

Cum spuneam și în cronica meciului, faza din min. 66 a produs multe discuții pentru că nu se cunoaște regulamentul. În art. XII, (pct 1) se spune: **„Dacă un jucător joacă într-o manieră considerată periculoasă de către arbitru, va fi sancționat cu o LOVITURĂ LIBERĂ INDIRECTĂ".** Așa a procedat Al. Mustețea pentru că fusese vorba de un atac cu „talpa", fără ca cineva să fi fost lovit, accidentat. Unii spectatori n-au înțeles acest lucru și după meci au vrut să se răfuiască cu arbitrii. Organele de ordine, conducerea clubului din Baia Mare au luat însă toate măsurile de securitate a arbitrilor, prevenind acte nedorite...

Constantin ALEXE